**Raport autoewaluacji**

**Kierunkowego zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia**

**na kierunku filologia polska**

**– semestr zimowy 2019/2020**

Zgodnie z harmonogramem prac wydziałowego oraz kierunkowego zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia przeprowadzono badania autoewaluacji zajęć dydaktycznych, odbywających się w semestrze zimowym w roku akad. 2019/2020.

Na potrzeby autoewaluacji złożono 55 ankiet z zajęć dydaktycznych.

**Autoewaluacja zajęć dydaktycznych**

Zestawienie liczbowe danych dotyczących zajęć dydaktycznych obrazuje poniższa tabela:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pytanie** | **Ocena (tak/nie/trudno powiedzieć)** | **Udział procentowy** |
| Czy efekty przedmiotowe zostały zdefiniowane prawidłowo? | Tak – 55  Nie – 0 | Tak – 100%  Nie – 0 |
| Czy możliwe jest osiągnięcie efektów w zakładanej ilości godzin? | Tak – 43  Nie – 7  Trudno powiedzieć – 5 | Tak – 78,18%  Nie – 12,72%  Trudno powiedzieć – 9,09% |
| Czy właściwe jest umieszczenie przedmiotu w programie? | Tak – 53  Nie – 1  Trudno powiedzieć – 1 | Tak – 96,36%  Nie – 1,81%  Trudno powiedzieć – 1,81% |
| Czy punkty ECTS są prawidłowo oszacowane? | Tak – 54  Nie – 0  Trudno powiedzieć – 1 | Tak – 98,18%  Nie – 0  Trudno powiedzieć – 1,81% |
| Czy formy prowadzenia zajęć są właściwie dobrane do założonych efektów? | Tak – 55  Nie – 0 | Tak – 100%  Nie – 0 |
| Czy treści programowe i formy prowadzenia zajęć są dobrane do kryteriów weryfikacji efektów? | Tak – 53  Nie – 0  Trudno powiedzieć – 0  Brak odpowiedzi – 2 | Tak – 96, 36%  Nie – 0  Trudno powiedzieć – 0  Brak odpowiedzi – 3,63 |
| Czy efekty kształcenia przysparzają studentom szczególnych problemów? | Tak – 14  Nie – 27  Trudno powiedzieć – 14 | Tak – 25,45%  Nie – 49,09%  Trudno powiedzieć – 25,45% |
| Czy zaprojektowana praca własna studenta przyniosła oczekiwane efekty? | Tak – 45  Nie – 1  Trudno powiedzieć/ Nie w każdym przypadku – 9 | Tak – 81,81 %  Nie – 1,81 %  Trudno powiedzieć – 16,36% |

**Ankiety autoewaluacyjne zawierają głównie uwagi szczegółowe o zajęciach z konkretnych przedmiotów:**

**Sygnalizowane problemy i postulowane zmiany:**

* Literatura epok dawnych: Wiedza studentów I roku dotycząca literatury epok dawnych jest szczątkowa, co wynika z programu szkoły średniej, ale też trudności, jakie nastręcza archaiczny język omawianych utworów oraz słabe rozeznanie w kontekstach historycznych i ideowych warunkujących twórczość tego okresu; nierozstrzygnięte pozostaje pytanie, czy literatura epok danych powinna być w programie studiów, gdy studenci mają już wiedzę z historii języka, czy też powinna, co słuszne z punktu widzenia procesu historycznoliterackiego, poprzedzać kolejne epoki.
* Literatura powszechna I rok: Efektywność zajęć zależy w dużej mierze od oczytania studentów. Z roku na rok jego poziom spada, a znajomość literatury powszechnej ogranicza się niestety do współczesnych tekstów popkulturowych. Przyswojenie wiedzy o najważniejszych z punktu widzenia historii literatury powszechnej autorach i ich czołowych dziełach jest niezwykle trudnym zadaniem, gdyż młodzi ludzie nie wynoszą takich wiadomości ze szkoły, sami są również w niewielkim stopniu oczytani. Część osób musiała poprawiać sprawdzian z wykładu. Prezentacje na ćwiczenia wymagały często korekt językowych, czasem uzupełnień merytorycznych.
* Nauki pomocnicze: Studenci mają problemy z konsekwentnym stosowaniem poznanych zasad sporządzania bibliografii oraz przypisów, a także z korzystaniem z tradycyjnych bibliografii drukowanych. Sprawdzian z wykładu w przypadku kilku osób wymagał poprawy, w przygotowanej na zaliczenie ćwiczeń bibliografii pojawiły się dość liczne błędy, co świadczy o niewystarczającej staranności w jej przygotowaniu i braku konsekwencji w wykonaniu zaleconego zadania. Prowadząca zaleciła poprawę powtarzających się uchybień, aby wyeliminować złe nawyki.
* Kultura języka i wypowiedzi: Ze względu na obniżające się kompetencje językowe i znikomość treści gramatycznych w programach nauczania w liceum konieczne jest tłumaczenie i kształcenie podstawowych kompetencji językowych. Poprawność językowa polonistów powinna być wzorowa. Wszystkie wprowadzane treści są dla studentów nowe i trudne. Dlatego postuluję zwiększenie liczby wykładów z kultury języka o 15 godzin (I. Matusiak-Kempa). Studenci nie czytają ze zrozumieniem treści zawartych w podręcznikach. Proponowałabym rozważenie skomasowania wszystkich 45 godzin (30 godz. ćw. i 15 w.) w jednym semestrze. Taki intensywny kurs przedmiotu mógłby być bardziej efektywny (M. Wołk). trudności sprawia opanowanie zagadnień teoretycznych realizowanych na wykładach wynikające prawdopodobnie z niedostatecznej umiejętności porządkowania i utrwalania wiedzy; charakterystyka mechanizmu powstania błędu językowego i jego specjalistyczna kwalifikacja (np. mylenie błędów składniowych z fleksyjnymi)
* Gramatyka opisowa: I rok, zwiększenie liczby godzin wykładów do 30, II rok: Należałoby zwiększyć liczbę godzin wykładów z 15 na 30, trudności sprawiają: posługiwanie się pojęciami naukowymi, umiejętność analizy fleksyjnej zdania, studenci mało pracują samodzielnie
* Literatura po 1939 roku: Postuluję zwiększenie liczby ćwiczeń o 15 godzin.
* Literatura powszechna III rok: liczba godzin powinna wynosić 30, warto pomyśleć o wprowadzeniu literatury powszechnej na II stopniu studiów
* Dialektologia: Kłopoty ze zrozumieniem treści mają studenci po kierunkach niefilologicznych. Zaległości z fonetyki i historii języka utrudniają analizę zjawisk językowych obecnych w gwarach.
* Metodologia badań językoznawczych: trudności sprawia synteza i selekcjonowanie informacji (problem ten widać w pracach zaliczeniowych), rozumienie analizowanych tekstów specjalistycznych, referowanie tez w nich zawartych, refleksyjne (w tym krytyczne) spojrzenie na omawiane problemy; ze względu na duży stopień trudności treści przedmiotu można byłoby pomyśleć o zwiększeniu liczby godzin (ćwiczeń) do niestandardowych 20.
* Życie literackie po 1989 roku: trudność z pełną lekturą pozycji zalecanych
* Dydaktyka języka polskiego: I stopień: przedmiot powinien rozpocząć się w semestrze 3. Usprawniłoby to organizację praktyki śródrocznej i międzysemestralnej. II stopień: studenci, którzy ukończyli pedagogikę (a wybrali specjalizację nauczycielską na filologii polskiej) bez trudu zdobywają niezbędne kompetencje w ramach przewidzianej ilości godzin. Inaczej jest ze studentami innych (niepedagogicznych) kierunków.

Dobre praktyki:

* Literatura epok dawnych: Należy podejmować częstsze próby aktywizacji studentów na ćwiczeniach, zachęcać ich dyskusji, choć na I roku jest to zadaniem bardzo trudnym. Problemem jest umiejętność syntetyzowania i samodzielnej interpretacji tekstów literackich i naukowych w trakcie przygotowywania się do ćwiczeń. Trzeba dążyć do wychwytywania ewentualnych problemów poprzez rozmowę ze studentami. Należy zachęcać studentów do czytania zalecanych tekstów i stale uzmysławiać im, że na studiach polonistycznych jest to podstawowe zadanie.
* Literatur powszechna I rok: Należy wymagać od studentów większej samodzielności w przygotowaniu prezentacji o wybranych autorach i uczulić ich, aby nie koncentrowali się na kopiowaniu wiedzy biograficznej z Internetu, a dążyli do syntetycznego ujęcia twórczości danego autora, jej znamiennych rysów artystycznych i ideowych oraz wpływu na literaturę światową. Pozytywnie oceniam zmianę w warunkach zaliczenia ćwiczeń, polegającą na dodaniu indywidulanej rozmowy poświęconej wybranej lekturze ze spisu.
* Nauki pomocnicze: Aby uzyskać oczekiwany efekt, w toku studiów studenci powinni mieć więcej okazji do praktycznego wykorzystywania wiedzy z tego przedmiotu poprzez pisanie różnych prac, w których musieliby stosować poznane metody zapisu, a także samodzielnie wyszukiwać materiały, nie ograniczając się do Internetu.
* Gramatyka historyczna języka polskiego: Ze względu na różnice interpretacji zagadnień przedmiotowych wskazane jest, w celu uniknięcia chaosu i niejasności w rozumieniu materii przez studentów, żeby wykład i ćwiczenia prowadziła ta sama osoba.
* Seminarium magisterskie: Trudności przysparza umiejętność samodzielnego budowania dłuższych wypowiedzi pisemnych. Poprawę można osiągnąć poprzez więcej prac pisemnych na różnych zajęciach kursowych

**Wnioski**

Z analizy przedstawionych 55 ankiet wynika, że większość ankietowanych, czyli wykładowców prowadzących zajęcia na I i II stopniu filologii polskiej, nie zgłasza uwag dotyczących zdefiniowania i osiągnięcia efektów prowadzonego przedmiotu, umieszczenia przedmiotu w programie studiów i oszacowania jego punktów ECTS, czy też form prowadzenia zajęć. Natomiast część prowadzących sygnalizuje potrzebę zwiększenia liczby godzin z prowadzonego przedmiotu bądź zmianę miejsca danego przedmiotu w programie studiów. Spora część wykładowców zwraca uwagę na obniżający się poziom studentów, braki w wiedzy wyniesionej ze szkoły średniej, niewielkie oczytanie studentów. trudności z rozumieniem pojęć oraz lekturą opracowań i obszerniejszych tekstów literackich. Stąd postulaty dotyczące zwiększenia liczby godzin z niektórych przedmiotów.

Wykładowcy zalecają systematyczne motywowanie do samodzielnej pracy, postulują też położenie większego nacisku na prace pisemne, których powinno być więcej w toku studiów w związku z obniżającym się poziomem kompetencji językowych studentów.

Powyższy raport zostanie przedstawiony na najbliższym zebraniu Kierunkowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
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